Дело № 5-660-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

11 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Бутыриной Олеси Владимировны, ...паспортные данные, работающей в наименование организации обмотчиком, имеющей на иждивении несовершеннолетних детей (12 и 16 лет), зарегистрированной и проживающей по адресу: ..., паспортные данные......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

02.04.2024 в 12:01 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 А мкр., ул. Кедровая, возле строения 20, Бутырина О.В., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно совершила столкновение с транспортным средством марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, собственником которого является А. После чего водитель Бутырина О.В., в нарушение ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Бутырина О.В. вину в совершении правонарушения признала полностью, пояснив, после совершения столкновения, она проехала около ста метров и остановилась. Выйдя из своего транспортного средства, осмотрела его и не увидела никаких повреждений. Водитель Лады Гранты также остановился после столкновения, вышел из машины, осмотрел свое транспортное средство, и уехал. О том, что она попала в дорожно-транспортное происшествие, узнала от сотрудников полиции, после чего явилась в отдел Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску для составления административного материала.

Допрошенный в судебном заседании в качестве потерпевшего А., которому перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности потерпевшего по ст. 25.2 КоАП РФ, предупрежденный об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, суду показал, что 02.04.2024 в 12:01, он, управляя т/с марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, двигался по ул. Кедровая от ул. Буровиков в сторону ул. Дорожная. На дороге стоял автомобиль марка автомобиля, который частично перекрыл полосу встречного движения. По встречной полосе двигался а/м марка автомобиля, который не уступил ему дорогу. Произошло ДТП. Вследствие ДТП на его автомобиле было повреждено левое зеркало заднего вида. А/м марка автомобиля остановился в метрах 100, постоял и уехал. Он же остался на месте, вызвал ГАИ. При назначении наказания, просил о снисхождении в отношении Бутыриной О.В., учитывая незначительность повреждений его автомобиля, наличие несовершеннолетнего ребенка у Бутыриной О.В.

Мировой судья, выслушав Бутырину О.В., потерпевшего А., исследовав материалы дела, считает, что факт совершения административного правонарушения и виновность Бутыриной О.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении ... от 26.04.2024, составленным уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=7A9E18A6F1139499956D62FF34E000ABD9F8CB01AADADF1E61079C1B02672482A95F7A75545819D78DF335BFEC6B6F2874A9EFD3C09562A6wFYAF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, и оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений у судьи нет, согласно которому 02.04.2024 в 12:01 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 А мкр., ул. Кедровая, возле строения 20, Бутырина О.В., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно совершила столкновение с транспортным средством марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, собственником которого является А. После чего водитель Бутырина О.В., в нарушение ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. С протоколом ознакомлена, права ей разъяснены;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 02.04.2024, подтверждающей место ДТП, изложенное в протоколе;

- объяснениями Бутыриной О.В., из которых следует, что она 02.04.2024 около 12 часов 00 минут, управляя т/с марка автомобиля, регистрационный знак ТС, ехала домой по улице Кедровая, 11А мкр., на дороге была ледяная колея, а по бокам снежные сугробы. Ей навстречу двигалось транспортное средство марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, из-за узкой ширины проезжей части они не смогли с ним разъехаться и совершили столкновение зеркалами заднего вида. Во время столкновения, она увидела, как сверкнул зеркальный элемент на его зеркале заднего вида. После чего проехала около ста метров и остановилась. Выйдя из своего транспортного средства, осмотрела его и не увидела никаких повреждений. Водитель Лады Гранты также остановился после столкновения, вышел из машины, осмотрел свое транспортное средство, никаких движений и жестов он не показывал. После чего они одновременно с водителем вышеуказанного транспортного средства сели в свои транспортные средства и продолжили движение. О том, что она попала в дорожно-транспортное происшествие, узнала от сотрудников полиции, после чего явилась в отдел Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску для составления административного материала. В данном дорожно-транспортном происшествии и то, что покинула место ДТП, свою вину признает частично;

- объяснениями А. от 02.04.2024, из которых следует, что 02.04.2024 в 12:01, он, управляя т/с марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, двигался по ул. Кедровая от ул. Буровиков в сторону ул. Дорожная. В районе дома №15в стоял автомобиль марка автомобиля, частично пререкрыв полосу встречного движения. В связи с тем, что его полоса была свободная, он продолжил движение. По встречной полосе двигался а/м марка автомобиля, который не уступил ему дорогу. В результате произошло ДТП. Второй участник ДТП с места происшествия скрылся. Вследствие ДТП на а/м марка автомобиля Гранта повреждено левое зеркало;

- показаниями А., допрошенного в ходе судебного заседания в качестве потерпевшего;

- актом осмотра транспортного средства от 02.04.2024, согласно которому установлено, что на а/м марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС имеются повреждения левого зеркала заднего вида;

- фотофиксацией повреждений а/м марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС;

- копией водительского удостоверения Бутыриной О.В., копией свидетельства о регистрации транспортного средства марка автомобиля, регистрационный знак ТС, принадлежащего Бутыриной О.В.;

- копией страхового полиса «ЮГОРИЯ СТРАХОВАНИЕ» №ХХХ 0327535432 действителен до 15.07.2024, на а/м марка автомобиля, регистрационный знак ТС;

- копией водительского удостоверения А., копией свидетельства о регистрации транспортного средства марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, принадлежащего Арбузову В.А.;

- копией страхового полиса «АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ» №ХХХ 0301067560 действителен до 12.04.2024 года, на а/м марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Е. от 27.02.2024, согласно которому 02.04.2024 в 12:01 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 А мкр., ул. Кедровая, возле строение 20, Бутырина О.В., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно совершила столкновение с транспортным средством марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, собственником которого является А. После чего водитель Бутырина О.В., в нарушение ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой автомобиль марка автомобиля, регистрационный знак ТС, принадлежит Бутыриной О.В.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, дорожно-транспортное происшествие – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом Бутырина О.В., будучи участником дорожного движения, должна была внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к нему требования указанных Правил, то обстоятельство, что Бутырина О.В. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало ее выполнить требования п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Ссылка Бутыриной О.В. о том, что она не увидела никаких повреждений своего транспортного средства, и что водитель Лады Гранты также осмотрел свое транспортное средство, и уехал, не свидетельствует об отсутствии вины Бутыриной О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449440&dst=8524&field=134&date=24.06.2024) КоАП РФ. Отсутствие повреждений на одном из автомобилей участников ДТП само по себе не свидетельствует об отсутствии факта ДТП при наличии повреждений другого автомобиля. С места ДТП потерпевший А. не уезжал, что подтверждается показаниями, данными им в ходе судебного заседания, его письменными объяснениями, схемой места ДТП.

[Правилами](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации (п. 1.3, 1.5) на Бутырину О.В. как участника дорожного движения, возложена обязанность знать и соблюдать относящиеся к ней требования Правил, сигналов светофоров, знаков, разметки и действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (п. 1.6 Правил).

Таким образом, при четком соблюдении [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения и должном внимании Бутырина О.В., являясь водителем источника повышенной опасности, обязана была в полной мере соблюдать осторожность и предвидеть негативные последствия управления транспортным средством.

По результатам оценки доказательств в судебном заседании установлено, что произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, в смысле придаваемом этому понятию в статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и в пункте 1.2 Правил дорожного движения, в результате данного события причинен материальный ущерб, Бутырина О.В. причастна к описанному событию.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Бутыриной О.В. мировым судьей не усматриваются.

Действия Бутыриной О.В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Бутыриной О.В., ее имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая установленные по делу фактические обстоятельства, мировой судья назначает Бутыриной О.В. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований для назначения Бутыриной О.В. иного наказания не имеется. Назначение наказания в виде административного ареста не может быть применено, поскольку согласно [ч. 2 ст. 3.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=113316&dst=884&field=134&date=11.03.2024) КоАП РФ административный арест не может применяться, в том числе к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет. Как следует из материалов дела у Бутыриной О.В. имеется несовершеннолетний ребенок в возрасте 12 лет.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Бутырину Олесю Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова